

201.1

SYGN. AKT: II C 611/13

P.T. SĄD OREGGOWY UWAROZANIE  
WYDZ. II CYWILNY  
AL Soudaansci 117 Wamena

SĄD OREGGOWY - WAKA  
BIURO PODAWCZE  
2016-03-08  
Haldem  
09:11:20X6

Pismo procesowe

Wysoki Sądzie!

Bardzo proszę o uprzedzenie mojej nieobecności przed Wysokim Sądem w dniu najbliższym.

Nie mogę dotrzeć lekarza z powodu obowiązkowego stacjonarstwa na dyżurze w SOR w Mieście Moroni i braku lekarza - zastępcy.

W dniu najbliższym już z pewnością w sprawie przed Sądem Oreggowym - II Wydziałem Cywilnym o godzinie 09:00 i dalsza obrona w pracy jest niemożliwa, muszę jechać do Miasta.

Proszę o wyznaczenie nowego terminu rozprawy, o ile to możliwe - to w chwili, ponieważ tylko wtedy mam dzień nie-dyżurny.

O ile mi wiadomo - oznaczona jest, że Redaktor Wydziału Wykonuje prace dziennikarskie i jest w drodze, wyznaczenie.

Współdziałanie z Wydziałem z Wydziałem Ochrony

123



...niekiedy o zastawach, adunata i wybita  
 ...kroci wzrostu.  
 ...Dziennikarzowi przyciem  
 ...bicie i por sensu - na pierwsze rzeczy  
 ...olewnik nie chęty ani gnoza.  
 ...Pomoc dyplomowanego zwan  
 ...od następnej strony. Jest jako petrole  
 ...niekomunikacja i gwałtowne miejsce  
 ...wypoczyć przez precyzyjne mechanizmy  
 ...dizajnowskiemu, również wypróbowaniu postaw  
 Petrosia  
 w/u zernatwa postaw przed wypróbowaniem  
 i unipetawie.  
 a wypróbowaniu straukulu  
 [Redacted] [Redacted]

549m Abt II c 6/13 323

sygn. akt: II C 612/13

**PROTOKÓŁ**

Dnia 09 marca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, II Wydział Cywilny - w składzie:

Przewodniczący  
ProtokolantSSO Małgorzata Maczkowska  
sekr. sąd Urszula Włodarczykna rozprawie jawnej rozpoznał w Warszawie sprawę  
z powództwa Lecha Leszka Szymowskiego  
przeciwko Fundacji Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra  
o ochronę dóbr osobistychRozprawę rozpoczęło o godz. 12:21 zakończono o godz. 13:59  
Adnotacje:

00:00:00 Uruchomiono rejestrację dnia 2016-03-09 o godz. 12:21:14

00:00:31 Przewodnicząca informuje, że rozprawa jest nagrywana.

00:00:33 W imieniu powoda stawił się pełnomocnik apl. adw. Dominik Jelonek z  
upoważnienia adw. Przemysława Wierzbickiego z substytucji r. pr.  
Bartłomieja Kachniarza - ustanowionego w sprawie, składa substytucję,  
upoważnienie i oświadcza, że jest na 3 roku aplikacji.  
W imieniu pozwanego stawił się pełnomocnik adw. Artur Wdowczyk oraz  
apl. Ilona Józwiak z upoważnienia adw. Magdaleny Kuśmierskiej -  
ustanowionej w sprawie.  
Stawili się świadkowie: [REDAKTOWANO]  
pozostali świadkowie nie stawili się.  
Świadkowie opuszczają salę.

00:03:19 Pełnomocnicy stron podtrzymują stanowisko w sprawie.

00:03:29 Przewodnicząca zarządziła przesłuchanie świadków zgodnie z  
postanowieniem Sądu z 14.10.2015 r. (k 433).00:04:16 Stale świadek [REDAKTOWANO] która okazuje dowód osobisty  
lat 67, urzędnik państwowy, niekarana, obca, nie pełni funkcji w  
zarządzie pozwanej fundacji, pouczone, po odebraniu przyrzeczenia,  
zeczaje.00:06:04 Wiem, że sprawa dotyczy pomówienia Pana Szymowskiego. Pana  
Szymowskiego znam od około 2005 r. Pan Szymowski został mi  
przedstawiony przez moją sąsiadkę jako dziennikarz. Do 2010 r. dość  
często bywał w moim domu. Znam Pana Lisowskiego. Raz lub dwa razy  
spotkałam się w fundacji chyba na Bielanach. Znam obecny lokal

fundacji i znanym prezesem fundacji. Mój związek z fundacją jest taki, że zgłosiłam się tam o poradę prawną. Moja znajomość z powodem zakończyła się kilka lat temu. Poznałam Panią Gracyrę Niegowską od Pana Olewnika. Było to na jesieni 2012 r. Pojawili się dwa zamówienia artykuły dotyczące zbrodni Pana Olewnika. Pani Niegowska otrzymała od Pana Olewnika za te dwa artykuły 15 tys. zł. Pani Niegowska rozwinęła wyciągi z banków potwierdzające taką wpłatę. Nie wiem, w jakim celu to robiła. To jest pani, która pisze do wielu osób w sposób dla mnie niezrozumiały. Chciałam zakończyć z nią znajomość i wtedy zaczęła mnie nękać. Pani Niegowska poinformowała mnie o wizytach Pana Olewnika w jej domu, podczas których wręczał jej te gotówkę. Na przelewach bankowych nie było nazwiska Olewnik. Pani Niegowska otrzymała zlecenie na przygotowanie petycji do Interpolu. Pani Niegowska zgłosiła się do mnie, abym napisała tę petycję w języku angielskim. Miałam opory, aby taką petycję napisać. Pani Niegowska zapewniła mnie, że pokaże mi, że jest zlecenie Pana Olewnika na napisanie tej petycji. Przygotowałam petycję w grudniu 2012 r. Domagałam się potwierdzenia takiego zlecenia Pana Olewnika dla Pani Niegowskiej.

00:14:46

Pani Niegowska potwierdziła, że otrzymała od Pana Olewnika 8 tys. zł za przygotowanie petycji. Otrzymałam od Pani Niegowskiej informację o prowokacji, jaką przygotował Pan Szymowski. Wiem, że doszło do wymiany zdań na forach internetowych. W 2010 r. Pan Szymowski przyjechał do mojego domu i powiedział, że może mi dostarczyć teczkę z IPN za pieniądze. Ja nie byłam zainteresowana żadnymi teczkami, poza moją paszportową. Pytałam w IPN odnośnie mojej osoby, ale uzyskałam informację, że nic nie ma. Powiedziałam Panu Szymowskiemu, że jeżeli może, to żeby sprawdził, czy są jakieś teckę. Pan Szymowski przyjechał do mnie po jakimś czasie i opowiedział mi szereg rzeczy z mojego życiorysu, które były dostępne w teczkę. Pan Szymowski powiedział mi, że się bardzo śpieszy, bo jedzie do Pana Olewnika. Pan Szymowski otworzył bagażnik i zauważyłam, że miał szereg teczek w samochodzie. Pan Szymowski powiedział, że to jest na zlecenie Pana Olewnika. Z rozmowy z Panem Szymowskim wynikało, że wyjęcie teczek z IPN kosztuje.

00:21:43

Z rozmów z Panem Szymowskim wynikało, że przyjmowanie pieniędzy od osób, o których pisał to była jakaś forma zarobku. Pan Szymowski nie mówił o konkretnych kwotach. Jeżeli chodzi o Pana Olewnika, wiem, że to były znaczne kwoty. Od Pani Niegowskiej wiem, że Pan Szymowski otrzymał od Pana Włodzimierza Olewnika około 20 tys. zł za artykuły na temat śmierci jego syna. Nie mam wiedzy na temat udziałów powoda w fundacji Lex Nostra.

00:25:16

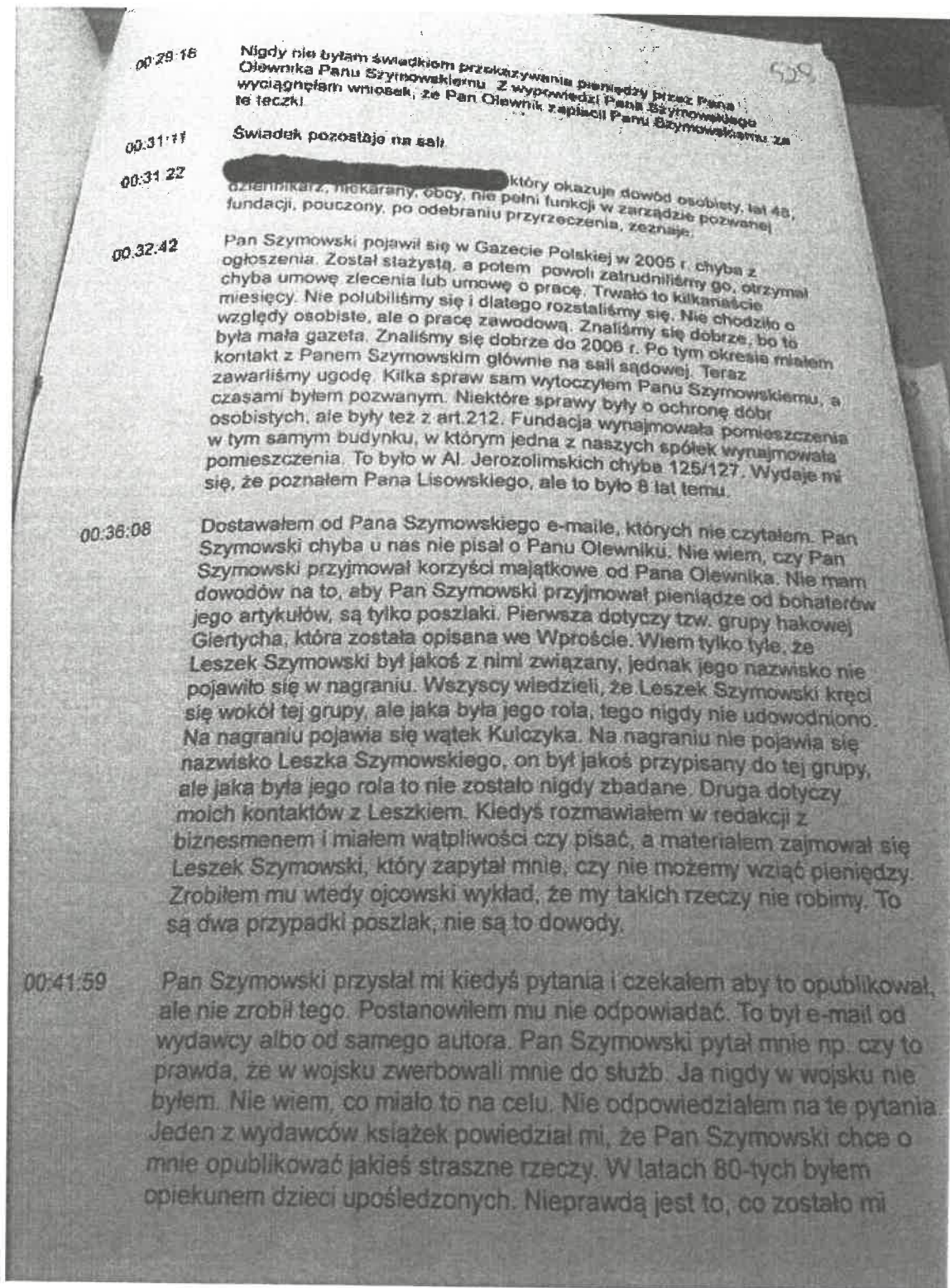
Na pytania pełnomocnika pozwanej:

00:26:35

Pan Szymowski miał dostęp do mojej teczek i na tej podstawie wnioskuje, że współpracował ze służbami.

00:28:55

Na pytania pełnomocnika powoda:



odczytane. Ja otrzymałem takie pytania na piśmie. Leszek Szymowski na każdego coś miał. Z Wojciechem Sumińskim nie lubił się. Jak u niego pracował też na każdego coś miał. Zwołałem Pana Szymowskiego. Dowiedziałem się, że Pan Szymowski nagrywał nas podczas zebrań i postanowiłem, że zacznę mówić o nim to co o nim wiem i z tego powodu mógł mieć problemy ze znalezieniem pracy. Szymowski należał do grupy Gierłycha, która nienawdził Gazety Polskiej. W 90% wiedza Pana Szymowskiego to była konfabulacja.

530

00:49:30 Na pytania pełnomocnika pozwanej.

00:49:43 W mediach prawicowych Pan Szymowski uchodzi za nierzetelnego.

00:50:45 Na pytania Przewodniczącej:

00:51:55 Na pytania pełnomocnika powoda:

00:52:15 Nie pamiętam sytuacji, aby Pan Olewnik przekazywał Panu Szymowskiemu pieniądze w zamian za napisanie artykułów.

00:54:27 Staje świadek [REDAKCYJNA KROKWA] który okazuje dowód osobisty, lat 33, dziennikarz, przedsiębiorca, mekarski, obcy, nie pełni funkcji w zarządzie pozwanej, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

00:58:08 Znam Pana Szymowskiego od około 15 lat. Poznałem go w redakcji Stosunki Międzynarodowe. Moi znajomi współtworzyli tę redakcję i na jakiejś imprezie go poznałem. Kontakt z Panem Szymowskim był okazjonalny. Kilka razy prosiłem Pana Szymowskiego o tłumaczenia, informacje, spotykaliśmy się na uroczystościach. Znam prezesa fundacji - Pana Lisowskiego. Z panem Lisowskim spotykamy się średnio raz na trzy miesiące.

00:58:26 Nie czytałem wpisów w internecie na temat konfliktu pomiędzy Panem Szymowskim a Panem Lisowskim. W środowisku dziennikarzy tego sortu to jest normalna procedura. Słyszałem że Pan Szymowski przyjmował pieniądze za pisanie artykułów.

01:00:35 Przeczytałem w gazecie Wprost artykuł na temat mojego prywatnego sporu z Panem Szymowski. To było niemoralne, ponieważ on wykorzystywał swoją pozycję. Byłem w prywatnym konflikcie z Panem Szymowskim. Pan Szymowski zarzucił mi wyłudzenie pieniędzy. Nie byłem świadkiem przekazywania pieniędzy Panu Szymowskiemu za pisanie artykułów. Pan Szymowski działał w taki sposób, aby wyrządzić jak najwięcej szkód. Jak Pan Szymowski zawiadamiał policję nie spłaciłem tego długu, bo o niczym nie wiedziałem.

01:07:03 U Pana Szymowskiego działalność polega na tym, że służby podrzucają materiały, a takie osoby, jak Pan Szymowski piszą artykuły i nie interesują się konsekwencjami. Wiem to, bo mając kontakt z organami państwowymi na różnych szczeblach, mogę zweryfikować źródło pochodzenia tych informacji. Przykładem jest książka Leszka Szymowskiego.

01:10:12 Na pytanie pełnomocnika powoda

01:10:27 W sprawie karnej miałem wyrok w zawieszeniu. W sprawie Pana Olewników wiele osób chciało wyciągnąć od nich pieniądze. Pan Szymowski. Pan Olewnik pytał mnie, czy Pan Szymowski to jest uczciwa osoba, bo obawia się, że Pan Szymowski chce wyłudzić od niego pieniądze. Wiem, że wiele osób znając sytuację Pana Olewnika chce go wykorzystać. Słyszałem, że Pan Szymowski pod wpływem alkoholu mówił, że załatwi Pana Lisowskiego.

01:16:38 Pozostali świadkowie nie stawili się - dla świadków Macieja Lisowskiego i Eugeniusza Sendeckiego wezwania doręczone prawidłowo, dla świadka Wojciecha Sumlińskiego wezwanie wróciło awizowane, nieodebrane wysłane na adres Tygodnika Podlaskiego.

01:17:37 Przewodnicząca informuje, że w w dniu dzisiejszym świadek [REDAKTOWANO] przysłał pismo z usprawiedliwieniem nieobecności.

01:18:58 Pełnomocnik pozwanego oświadcza, że świadek Maciej Lisowski przebywa w szpitalu.

01:19:47 Pełnomocnik pozwanej podtrzymuje wniosek o przesłuchanie pozostałych świadków.

01:20:19 Pełnomocnik powoda wnosi o oddalenie wniosku pozwanego o przesłuchanie pozostałych świadków.

01:22:11 Sąd postanowił:

1. oddalić wniosek pozwanego o dopuszczenie dowodu z zeznań świadków [REDAKTOWANO] wobec niepodania adresów zamieszkania tych świadków pomimo takiego zobowiązania i udzielenia w tym zakresie terminu.

W tym miejscu pełnomocnik pozwanego składa zastrzeżenie do protokołu.

2. zobowiązać świadka [REDAKTOWANO] do złożenia zaświadczenia od lekarza sądowego, potwierdzającego, że nie mógł stawić się w Sądzie na rozprawie w dniu 9 marca 2016 r., w terminie tygodnia, pod rygorem uznania jego niestawiennictwa za nieusprawiedliwione;
3. poinformować świadka [REDAKTOWANO] że ma obowiązek stawić się w Sądzie, przypominając, że o terminie z dnia 9 marca 2016 r. został zawiadomiony w dniu 19.12.2015 r., a więc miał czas aby dostosować swoje obowiązki służbowe do obowiązku stawiennictwa w sądzie;
4. z uwagi na niestawiennictwo świadków rozprawę odroczyć do dnia 18.05.2016 r., godz. 10:30, sala 212;
5. obecni o terminie powiadomieni;
6. na termin wezwać świadków [REDAKTOWANO];
7. zakreślić termin do dnia 18 maja 2016 r. na podstawie art. 242 k.p.c.

102/103/16  
103/16



532

do przeprowadzenia dowodu z zeznań świadka Macieja Lisowskiego.

- 01:37:31 Pełnomocnik pozwanego nie wnosi o przesłuchanie nikogo w charakterze strony pozwanej.
- 01:38:42 Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2016-03-09 o godz 13:59:57
- 01:38:42 Zatrzymano rejestrację dnia 2016-03-09 o godz 14:00:00

Przewodniczący



Protokolant

