

## Interpelacja nr 31995

### do ministra sprawiedliwości

**w sprawie otwartych konkursów ofert na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości w zakresie udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz osobom im najbliższym, udzielania pomocy świadkom i osobom im najbliższym dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji, organizacji i instytucji na lata 2019-2021**

**Zgłaszający: Kornel Morawiecki**

**Data wpływu: 12-06-2019**

Szanowny Panie Ministrze,

na mocy artykułu 191 Regulaminu Sejmu RP składam na Pańskie ręce interpelację w sprawie otwartych konkursów ofert na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w zakresie udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz osobom im najbliższym, udzielania pomocy świadkom i osobom im najbliższym dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji, organizacji i instytucji na lata 2019-2021.

Dnia 30.10.2018 roku Departament Funduszu Sprawiedliwości ogłosił dla m.st. Warszawy następujące konkursy:

- XXX otwarty Konkurs ofert na lata 2019-2021 – Pomoc Pokrzywdzonym i Świadkom, Ośrodek – Warszawa-Praga Południe;
- XXIX otwarty Konkurs ofert na lata 2019-2021 – Pomoc Pokrzywdzonym i Świadkom, Ośrodek – Warszawa-Targówek;
- XXVIII otwarty Konkurs ofert na lata 2019-2021 – Pomoc Pokrzywdzonym i Świadkom, Ośrodek – Warszawa-Ursynów;
- XXVII otwarty Konkurs ofert na lata 2019-2021 – Pomoc Pokrzywdzonym i Świadkom, Ośrodek – Warszawa-Bemowo;
- XXVI otwarty Konkurs ofert na lata 2019-2021 – Pomoc Pokrzywdzonym i Świadkom, Ośrodek – Warszawa-Śródmieście;

na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w zakresie udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz osobom im najbliższym, udzielania pomocy świadkom i osobom im najbliższym dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji i organizacji.

Dnia 2 stycznia 2019 r. na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości pojawił się komunikat o unieważnieniu konkursu dla dzielnic Warszawa-Bemowo oraz Warszawa-Ursynów. Zawiadomienie następującej treści: "Na podstawie § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości (Dz. U. z 2017 r. poz. 1760, ze zm.) dysponent funduszu

informuje, że unieważnia XXVII otwarty konkurs ofert na powierzenie zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji, organizacji i instytucji na lata 2019-2021", opublikowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości, nie zawierało przyczyn unieważnienia konkursów.

Istotnym faktem jest to, że w konkursie na ośrodek Warszawa-Ursynów do Ministerstwa Sprawiedliwości wpłynęła tylko jedna oferta - złożona przez Fundację Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra. Fundacja Lex Nostra prowadzi działalność nieprzerwanie już dziesiąty rok. W tym okresie zrealizowała kilkadziesiąt projektów, z których każdy został prawidłowo rozliczony. Większość z nich została skontrolowana z wynikiem „bez zastrzeżeń”. Jest powszechnie znaną i szanowaną organizacją pożytku publicznego, a jej przedstawiciele są od lat stałymi komentatorami nie tylko we wszystkich polskich mediach, ale również w mediach czeskich, amerykańskich i brytyjskich. Co ważne, fundacja współpracowała również z Ministerstwem Sprawiedliwości w 2017 roku przy bliźniaczym projekcie, w którym udzieliła kompleksowej pomocy blisko 100 osobom.

W odniesieniu do unieważnienia XXVIII otwartego konkursu (Warszawa-Ursynów) 22 stycznia 2019 roku fundacja Lex Nostra złożyła pisemną prośbę o dostarczenie potwierdzonych za zgodność z oryginałem protokołów posiedzenia komisji konkursowych oraz potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii kart oceny formalnej i merytorycznej do złożonej oferty. W odpowiedzi 25 lutego 2019 roku do fundacji wpłynęły wymagane dokumenty sporządzone przez dwóch niezależnych ekspertów, jednakże były one zanonimizowane.

Departament Funduszu Sprawiedliwości przyjął, iż każda oferta będzie sprawdzana przez 2 ekspertów, z których każdy może przyznać maksymalnie 80 punktów. Łączna liczba punktów, jaką organizacja mogła uzyskać za ofertę, to 160. Pierwszym obligatoryjnym warunkiem do otrzymania dofinansowania było uzyskanie od dwóch ekspertów łącznie powyżej 50% punktacji, tj. minimum 80 punktów.

Jak wynika z dostarczonych kart, pierwszy z ekspertów ocenił ofertę fundacji Lex Nostra na 63 punkty. Ponadto, wniósł on o rekomendację do otrzymania pełnej dotacji w kwocie 4 354 966, 80 zł. Drugi ekspert ocenił ofertę fundacji Lex Nostra na 60 punktów. Podobnie jak w opisanym powyżej przypadku, opiniodawca także zarekomendował ofertę fundacji Lex Nostra i przyznanie wnioskowanej dotacji w całości, tj. 4 354 966,80 zł. Łącznie eksperci ocenili ofertę na 123 punkty na 160 możliwych, co stanowi około 77%. Jeszcze raz podkreślam, że oferta fundacji Lex Nostra była jedyną złożoną ofertą.

Pomimo braku przesłanek do nieprzyznania Fundacji Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra dotacji, Ministerstwo Sprawiedliwości bez podania jakichkolwiek przyczyn odmówiło udzielenia subwencji, tym samym pozbawiając pomocy z Funduszu Sprawiedliwości mieszkańców dzielnicy Ursynów (liczba ludności: 150 273), Wilanów (37 511), Włochy (41 929) oraz obywateli powiatów pruszkowskiego (161 319), warszawskiego zachodniego (114 079), piaseczyńskiego (178 449) oraz grodziskiego (91 289), czyli łącznie ponad 700 tys. obywateli.

Podobna sytuacja dotyczy unieważnionego otwartego konkursu ofert na ośrodek Warszawa-Bemowo. W tym przypadku oprócz fundacji Lex Nostra o dofinansowanie ubiegała się Fundacja Edukacji Nowoczesnej. Wnosząc o karty ocen formalnych i merytorycznych - podobnie jak w przypadku pozostałych ofert złożonych na konkursy realizowane na terenie Warszawy i okolic - fundacja Lex Nostra otrzymała odpowiedź, zgodnie z którą jeden z ekspertów ocenił ofertę na 46 punktów, rekomendując przyznanie dotacji w kwocie 3 698 818,20 zł, drugi zaś - przyznając 63 punkty i kwotę dotacji na poziomie 3 799 680,20 zł. Łączna liczba przyznanych punktów to 109 na 160 możliwych, co stanowi w przybliżeniu 68%.

Każda ze złożonych ofert nie tylko w wyżej wymienionych konkursach, ale także we wszystkich innych otrzymała pełne

poparcie do uzyskania dofinansowania, w większości przypadków w niezmodyfikowanych przez ekspertów kosztorysach, które fundacja Lex Nostra skrupulatnie opracowała na podstawie wieloletniego doświadczenia przy realizacji bliźniaczych projektów.

Kwestia dotycząca nierozstrzygnięcia konkursu dla ośrodka Bemowo trwa do dnia dzisiejszego. 1 lutego 2019 roku Departament Funduszu Sprawiedliwości powtórnie ogłosił konkurs dla wskazanego terenu. W wynikającym z ogłoszenia terminie złożenia ofert do Ministerstwa Sprawiedliwości wpłynęły dwie oferty - Fundacji Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra oraz Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon. Początkowo ministerstwo podało komunikat o zmianie terminu ogłoszenia wyników na dzień 4 kwietnia 2019 roku, aby w następstwie poinformować tego dnia, iż konkurs po raz kolejny został unieważniony, pozostawiając tym samym mieszkańców dzielnicy Warszawa-Bemowo oraz dzielnic Bielany, Wola i Ursus (łącznie około poł miliona mieszkańców) bez jakiegokolwiek pomocy z Funduszu Sprawiedliwości. Oczywiście, analogicznie jak w poprzednich przypadkach, przyczyna odwołania konkursu nie została podana.

Pismem z dnia 6 maja otrzymałem odpowiedź na interwencję poselską z dnia 30 stycznia 2019 r. dotyczącą unieważnienia konkursów ofert na ośrodki Warszawa-Ursynów i Warszawa-Bemowo, w którym dyrektor Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Pani Urszula Dubejko poinformowała, że 1 lutego 2019 r. został ogłoszony ponowny konkurs o numerze LXXVI dotyczący pomocy pokrzywdzonym i świadkom na ośrodek Warszawa-Bemowo i że w chwili obecnej trwa weryfikacja złożonych ofert. Jest to w pełni niezgodne z treścią pisma z dnia 8 kwietnia 2019 r. przesłanego do fundacji Lex Nostra, w którym zastępca dyrektora Departamentu Funduszu Sprawiedliwości Pani Karolina Kucharska poinformowała, iż na podstawie § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości (Dz. U. z 2017 r. poz. 1760, z późn. zm.) Dysponent funduszu unieważnił LXXVI otwarty konkurs ofert na powierzenie zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji, organizacji i instytucji na lata 2019-2021. Warty zwrócenia uwagi jest również fakt, iż na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 4 kwietnia również pojawił się komunikat o unieważnieniu następującej treści: "Na podstawie § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości (Dz. U. z 2017 r. poz. 1760, z późn. zm.) dysponent funduszu informuje, że unieważnia LXXVI otwarty konkurs ofert na powierzenie zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji, organizacji i instytucji na lata 2019-2021".

Podobna sytuacja jak na Ursynowie miała miejsce w miejscowości Kłodzko w województwie dolnośląskim. Po raz pierwszy LX otwarty konkurs ofert na lata 2019-2021 Pomoc Pokrzywdzonym i Świadkom - Ośrodek Kłodzko został unieważniony przez Ministerstwo Sprawiedliwości dnia 7 grudnia 2018 roku w powodu niewpłynięcia żadnej oferty konkursowej. Kilka dni później został ogłoszony nowy nabór, w którym ofertę jako jedyną złożyła Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra. Dnia 7 marca na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości pojawił się komunikat dotyczący LXXII otwartego konkursu ofert (ośrodek Kłodzko) na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości w zakresie udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz osobom im najbliższym, udzielania pomocy świadkom i osobom im najbliższym dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji, organizacji i instytucji na lata 2019-2021 o następującej treści: "Na podstawie § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości (Dz. U. z 2017 r. poz. 1760, ze zm.) dysponent funduszu

informuje, że unieważnia LXXII otwarty konkurs ofert na powierzenie zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszeń, fundacji, organizacji i instytucji na lata 2019-2021". Podobnie jak w przypadku unieważnienia konkursów dla ośrodków Bemowo i Ursynów, komunikat nie zawierał uzasadnienia unieważnienia. Fundacja Lex Nostra po raz kolejny pisemnie zwróciła się do Ministerstwa Sprawiedliwości z prośbą o przesłanie potwierdzonych za zgodność z oryginałem protokołów posiedzenia komisji konkursowych oraz kart oceny formalnej i merytorycznej, jednakże do dnia dzisiejszego nie otrzymała wyników szczegółowych, a tylko informację, iż nie uzyskała wymaganej liczby punktów, osiągając 75 na 160 możliwych, co nie stanowi 50% maksymalnej liczby punktów. Zadziwiający jest fakt, iż złożona na ośrodek Kłodzko oferta była tożsama chociażby z ofertą na ośrodki Warszawa-Ursynów oraz Warszawa-Bemowo, gdzie fundacja otrzymała od ekspertów ocenę na poziomie 30-50 punktów (20-35%) wyższą od oferty dla ośrodka Kłodzko.

Szczególnie zadziwiająca sytuacja miała miejsce przy udzielaniu ze strony Departamentu Funduszu Sprawiedliwości odpowiedzi fundacji Lex Nostra w sprawie LXXIII otwartego konkursu ofert - ośrodek Kielce. Po złożeniu oferty fundacja otrzymała pismo z dnia 27 lutego 2019 r. wzywające do uzupełnienia braków formalnych, w którym została poproszona o dostarczenie aktualnego dokumentu potwierdzającego posiadanie środków na rachunku bankowym gwarantujących wkład własny (zdaniem Departamentu Funduszu Sprawiedliwości poprzednio załączony wyciąg nie był aktualny). Brak formalny został uzupełniony we wskazanym terminie 7 dni od daty otrzymania pisma (przedstawiono wyciąg z rachunku bankowego z dnia odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych). Następnie 18 marca wpłynęło do fundacji pismo, iż oferta została odrzucona z uwagi na fakt, że dysponent funduszu przewiduje dofinansowanie jednej oferty, która uzyska największą liczbę punktów w trakcie oceny merytorycznej, a oferta fundacji nie osiągnęła 50% wymaganej liczby punktów. Zaskakujący jest fakt przekazania takiej informacji, w sytuacji gdy Ministerstwo Sprawiedliwości ogłasza przedłużenie terminu ogłoszenia wyników do dnia 4 kwietnia. Skąd więc w dniu 12 marca (data nadania pisma) wiadomo jest, iż fundacja Lex Nostra nie otrzyma największej liczby punktów spośród wszystkich ofert? Kolejnym paradoksem jest fakt, iż w kwietniu fundacja Lex Nostra otrzymała pismo z zupełnie inną przyczyną odrzucenia oferty, a mianowicie niespełnieniem kryteriów formalnych w postaci braku klauzuli elektronicznego dokumentu bankowego oraz braku podpisu pracownika banku. Warto zwrócić uwagę na fakt, iż w piśmie z dnia 27 lutego nie zostały podniesione te kwestie, jak również w regulaminie konkursu nie ma informacji o tego typu wymogu. Co więcej, zgodnie z treścią § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości (Dz. U. z 2017 r. poz. 1760, z późn. zm.) oferta zawierająca braki formalne niepodlegające uzupełnieniu lub oferta, której braków formalnych nie uzupełniono w terminie, podlega odrzuceniu. Jak więc oferta fundacji Lex Nostra, która została odrzucona pod względem formalnym, została wcześniej poddana ocenie merytorycznej, co wynika z pisma z dnia 12 marca?

Niewątpliwie zastrzeżenie budzi również fakt, iż wiele podmiotów, które zwyciężyły w tożsamych konkursach w innych rejonach Polski, nie posiada wymaganego doświadczenia - w wielu przypadkach wyłonione organizacje zostały wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego w roku 2018 bądź 2019, co oznacza, że nie mogły zrealizować, a tym bardziej rozliczyć ani jednego projektu.

Powyżej przedstawiona sytuacja miała miejsce w przypadku opisanego wcześniej LXXIII otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadań z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym Przystępstwem oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości - Ośrodek Kielce. Do ponownie ogłoszonego konkursu (pierwszy został unieważniony) zgłosiło się pięć podmiotów: Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra, Caritas Diecezji Kieleckiej, Fundacja Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon, Instytut Aktywizacji Regionów oraz Fundacja Wspierania Praworządności Zdążyć z Pomocą. Zgodnie z ogłoszeniem wyników dnia 4 kwietnia, realizacja zadania została

powierzona Fundacji Wspierania Praworządności Zdążyć z Pomocą, która została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego 28.11.2018 r., a utworzona kilka dni wcześniej (19.11.2018 r.). Jak ma się więc zestawienie doświadczenia organizacji istniejącej zaledwie kilka miesięcy do chociażby Caritas Diecezji Kieleckiej, która działa nieprzerwanie od 2004 roku. Warto zwrócić uwagę na fakt, iż Caritas Diecezji Kieleckiej ma również doświadczenie przy realizacji projektu Pomoc Osobom Pokrzywdzonym Przystępstwem, który wspólnie z Ministerstwem Sprawiedliwości prowadziła w 2018 roku. Caritas Diecezji Kieleckiej posiada 72 placówki w tym: 13 placówek wspierających dzieci i młodzież, 17 placówek pomagających starszym i chorym psychicznie, 7 placówek oferującym pomoc bezrobotnym, 14 placówek oferującym pomoc osobom chorym, 5 placówek oferujących pomoc doraźną, 8 placówek pomagającym bezdomnym i ubogim, 4 placówki dla wolontariuszy, a także 4 placówki pomagające osobom niepełnosprawnym.

Tożsama sytuacja miała miejsce w związku z LXXVII otwartym konkursem ofert na powierzenie realizacji zadań z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym Przystępstwem oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości - Ośrodek Leszno. We wskazanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości terminie wpłynęło 5 ofert: Fundacji Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra, Fundacji Altum, Fundacji Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon, Fundacji Instytut Aktywizacji Regionów oraz Fundacji Dziecko w Centrum. Według informacji z dnia 4 kwietnia o rozstrzygnięciu konkursu zadanie zostało powierzone Fundacji Altum, z siedzibą przy ul. Jana Pawła II 70/26 w Warszawie (pod tym adresem zarejestrowanych jest wiele podmiotów). Fundacja Altum została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego jeszcze później niż Fundacja Wspierania Praworządności Zdążyć z Pomocą, a mianowicie dnia 31.01.2019 roku - zaledwie kilka dni przed ogłoszeniem przez Ministerstwo Sprawiedliwości LXXVII otwartego konkursu ofert (data utworzenia 22.01.2019 r.) Niemożliwe jest więc posiadanie jakiegokolwiek doświadczenia w realizacji projektów.

W LXXIV otwartym konkursie ofert na powierzenie realizacji zadań z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym Przystępstwem oraz Pomocy Postpenitencjarnej - Funduszu Sprawiedliwości - Ośrodek Skierniewice zwyciężyła Fundacja Życie. Pomimo że do Ministerstwa Sprawiedliwości wpłynęły oferty podmiotów takich jak: Subvenio Fundacja Interwencji Kryzysowej i Pomocy Psychologicznej, Centrum Poradnictwa Prawnego Prawnikon, Fundacji Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra, Stowarzyszenia Verbum Nobile oraz Stowarzyszenia Wsparcia Społecznego „Ja-Ty-My”, realizację zadania powierzono fundacji, która co prawda istnieje i działa od 2013 r., ale jak sama o sobie pisze: "Jej misją jest inicjowanie, wspieranie oraz promocja wartości, które stanowią fundament instytucji rodzinnej oraz rozwój postaw aktywnego współdziałania w kontekście życia społecznego, jest grupą społeczników, którzy wierzą w moc inicjatyw oddolnych, gdzie dialog i zaangażowanie jest środkiem do wprowadzania pozytywnych zmian, dlatego swoje działania kieruje na tworzenie przestrzeni dla rozwijania możliwości ludzi w różnym wieku, w różnych sytuacjach życiowych, którzy we współpracy ustanawiają centrum aktywności społecznej. Jak jednoznacznie wynika, Fundacja Życie jest grupą społeczników prowadzących działania ukierunkowane na rodzinę, co nie ma nic wspólnego z udzielaniem profesjonalnych porad prawnych i psychologicznych, które stanowią trzon projektu.

Kolejnym faktem jest, że Prokuratura Okręgowa w Warszawie wszczęła śledztwo pod sygnaturą PO I Ds. 38.2019 m.in. w sprawie:

- 1) niedopełnienia obowiązków służbowych, w okresie nie później niż do dnia 26 czerwca 2018 r. w Warszawie przez funkcjonariuszy publicznych członków komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu ofert ma realizację w okresie od 1 lipca do dnia 31 grudnia 2018 roku zadań finansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości poprzez brak weryfikacji przedłożonych danych oraz nieprawidłową ocenę złożonych w tym konkursie ofert, co skutkowało przyznaniem środków podmiotom niespełniającym określonych prawem kryteriów istotnych dla prawidłowej realizacji finansowanych zadań, czym działano na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.;
- 2) niedopełnienia obowiązków służbowych w 2018 r. w Warszawie przez funkcjonariuszy publicznych - członków

komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu ofert ma realizację w latach 2019-2021 zadań finansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości, poprzez brak weryfikacji przedłożonych danych oraz nieprawidłową ocenę złożonych w tym konkursie ofert, co skutkowało przyznaniem środków podmiotom niespełniającym określonych prawem kryteriów istotnych dla prawidłowej realizacji finansowanych zadań, czym działano na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.

Z uwagi na powyższe fakty zwracam się z uprzejmą prośbą o szczegółową i merytoryczną odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra pomimo pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej, uzyskując powyżej 50% wymagalnej liczby punktów, nie otrzymała dotacji dla ośrodka Warszawa-Ursynów, mimo że była jedyną organizacją, która złożyła ofertę?
2. Dlaczego Departament Funduszu Sprawiedliwości, anulując w dniu 2 stycznia 2019 roku otwarty konkurs ofert dla ośrodka Warszawa-Ursynów, dotychczas nie ogłosił kolejnego konkursu?
3. Czy Ministerstwo Sprawiedliwości zamierza ogłosić ponownie konkurs dla ośrodka Warszawa-Ursynów, a jeśli tak, to w jakim terminie?
4. Dlaczego Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej Lex Nostra pomimo pozytywnej oceny formalnej i merytorycznej, uzyskując powyżej 50% wymaganej liczby punktów, nie otrzymała dotacji dla ośrodka Warszawa-Bemowo?
5. Jaki jest powód anulowania konkursu dla ośrodka Warszawa-Bemowo w dniu 02.01.2019 roku?
6. Jaki jest powód ponownego anulowania konkursu dla ośrodka Warszawa-Bemowo w dniu 04.04.2019 roku?
7. Z czego wynika rozbieżność pomiędzy komunikatem z dnia 4 kwietnia 2019 r. opublikowanym na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości, iż LXXVI konkurs na Ośrodek Warszawa-Bemowo został anulowany, a pismem z dnia 6 maja stanowiącym odpowiedź na interwencję poselską, iż do dnia dzisiejszego trwa weryfikacja złożonych ofert?
8. Czy Ministerstwo Sprawiedliwości zamierza ogłosić ponownie, po raz trzeci już, konkurs dla ośrodka Warszawa-Bemowo, a jeśli tak, to w jakim terminie?
9. Czy Ministerstwo Sprawiedliwości zamierza ogłosić drugi konkurs dla mieszkańców województwa dolnośląskiego (ośrodek Kłodzko)?
10. Na jakiej podstawie organizacje, które nie mogą mieć żadnego doświadczenia w realizacji projektów, otrzymują dofinansowanie, a fundacja Lex Nostra, która działa nieprzerwalnie dziesiąty rok oraz zrealizowała i rozliczyła bez zastrzeżeń kilkadziesiąt projektów, a ponadto otrzymała rekomendację od niezależnych ekspertów, nie przyznano dotacji, podobnie jak Caritas Diecezji Kieleckiej?
11. Z czego wynika ogromna rozbieżność pomiędzy ocenami ofert złożonych przez fundację Lex Nostra na ośrodki warszawskie, gdzie każda z nich otrzymała pozytywną rekomendację średnio na poziomie 60 punktów na 80 możliwych, a późniejszymi ofertami, w związku z którymi Ministerstwo Sprawiedliwości bez przekazania kart ocen formalnych i merytorycznych poinformowało pisemnie fundację Lex Nostra, iż złożone oferty nie otrzymały wymaganych 50% punktów? Co więcej, wszystkie złożone oferty były tożsame. Skąd więc tak duża dysproporcja w ocenie identycznych wniosków, sięgająca 25-40 % (20-30 punktów) ogólnej punktacji (80 punktów)?
12. Dlaczego 3 tygodnie przed oficjalnym rozstrzygnięciem konkursu fundacja Lex Nostra otrzymała pismo o

nieuzyskaniu dofinansowania?

13. Dlaczego oferta odrzucona formalnie została jednak poddana ocenie merytorycznej, co jest niezgodne z treścią § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości? Czy np. dlatego, że gdy stwierdzono wysoki wynik oferty pod względem merytorycznym, uznano że trzeba odrzucić ofertę pod względem formalnym?

14. Ile punktów w ocenie merytorycznej uzyskała organizacja, która wygrała konkurs na ośrodek Kielce, a która widnieje w Krajowym Rejestrze Sądowym od 28.11.2018 r.? Oznacza to, że organizacja nie ma żadnego doświadczenia w realizacji jakichkolwiek projektów.

15. Ile punktów w ocenie merytorycznej uzyskała organizacja, która wygrała konkurs na ośrodek Leszno, a która widnieje w Krajowym Rejestrze Sądowym od 31.01.2019 r.? Oznacza to, że organizacja nie ma żadnego doświadczenia w realizacji jakichkolwiek projektów.

16. Dlaczego Caritas Diecezji Kieleckiej jako instytucja od lat pomagająca tysiącom osób została bez jakiegokolwiek wsparcia ze strony Funduszu Sprawiedliwości?

17. Czy dostrzega Pan dysonans pomiędzy działaniami prowadzonymi przez grupę społeczników na rzecz rodzin a udzielaniem profesjonalnego wsparcia prawnego i psychologicznego, tak jak w przypadku Fundacji Życie, której powierzono ośrodek w Skierniewicach?

Jeszcze raz uprzejmie wnoszę o udzielenie merytorycznej odpowiedzi na powyższe pytania, ponieważ obywatele mają prawo wiedzieć, jak pracuje władza wykonawcza i jak są wydawane publiczne pieniądze, których dysponentem jest Ministerstwo Sprawiedliwości.

Z wyrazami szacunku

Kornel Morawiecki

Poseł na Sejm RP