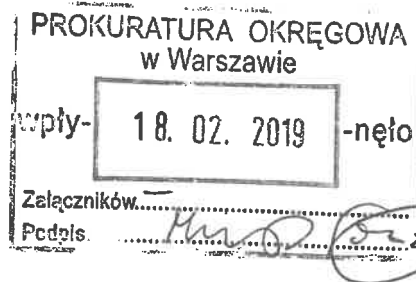


Warszawa, dnia 13.02.2019r.



Prokuratura Okręgowa
w Warszawie

W związku ze znaczeniem społecznym przydzielania w ramach dotacji celowej różnym podmiotom środków będących w dyspozycji Funduszu Sprawiedliwości,

art. 304 §. 2 kpk oraz art. 20 ustawy z dnia 9 maja 1996 roku o wykonaniu mandatu posła i senatora

zawiadamiam o możliwości popełnienia przestępstwa, w sprawie niedopełnienia w okresie 2018-2019 roku obowiązków przez członków komisji konkursowej oraz urzędników odpowiedzialnych za weryfikację rozliczeń dotacji celowej przyznanej z Funduszu Sprawiedliwości oraz przez przedstawicieli podmiotów uczestniczących w konkursach otwartych na 2018 rok oraz 2019-2021 rok na przydzielanie i realizację zadań przyznanych tym podmiotom z Funduszu Sprawiedliwości - poprzez przedłożenie w celu uzyskania w/w dotacji celowej z Funduszu Sprawiedliwości nierzetelnej dokumentacji o istotnym znaczeniu dla uzyskania w/w dotacji celowej oraz braku należytej weryfikacji w/w dokumentacji oraz rzeczywistej weryfikacji w/w dokumentacji rozliczeniowej z jej wydania ze stanem faktycznym przez funkcjonariuszy publicznych z Ministerstwa Sprawiedliwości, czyn z art. 297 § 1 i 2 kk, art. 231 kk i inne.

Uzasadnienie

W dniu 26.06.2018 roku Minister Sprawiedliwości jako dysponent Funduszu Sprawiedliwości, po przeprowadzeniu procedury konkursowej, podjął decyzje w przedmiocie dotacji celowej na powierzenie realizacji zadań w 2018 roku ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w zakresie udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz osobom im najbliższym m.in. n/w podmiotom:

1. Stowarzyszeniu Pomocy Świadkom i Ofiarom Przestępstw „Cyriacus” – ul. Szaserów 115A, Warszawa 04-349, NIP 1132960594, Regon 369308491, KRS 0000714278 – zarząd: prezes Jerzy J. Chechłacz, zastępca prezesa Grażyna B. Chechłacz, członkowie: Jolanta Warzecha, Agnieszka Warzecha – kwota: 456 211, 80 zł

2. Fundacji „Edukacji Nowoczesnej” – ul. Jana Kochanowskiego 32, Warszawa 01-864, NIP 5213630472, Regon 146044984, KRS 0000412575 - zarząd: dyrektor Piotr J. Braun, zastępca dyrektora Marek Federewski, Rada: Krzysztof Ł. Szczucki, Paweł M. Orabczuk, Marek T. Sterniczuk – kwota: 330 838,20 zł

Powyższe kwoty dotacji były wypłacane w kolejnych transzach, jeszcze przed zakończeniem 2018 roku bez rzetelnej weryfikacji efektów działań w zakresie rzeczywistej realizacji wypełniania zadań określonych w warunkach w/w konkursu. Opierano się tylko na przekazywanej dokumentacji, bez skrupulatnego sprawdzenia w rzeczywistości czy odpowiadała prawdzie.

Podmioty zgłaszające się do konkursu miały wskazać pisemnie m.in. swoje doświadczenie w zakresie wypełniania zadań oraz zaplecze kadrowe, miejsca realizacji zadań itd. Powyższe kwestie były najwyżej oceniane w ostatecznej decyzji komisji konkursowej i faktycznie przesądzały o wyniku konkursu. Komisja opierała się tylko na treści zgłoszeń i podanych przez podmioty danych, bez ich rzeczywistej weryfikacji.

W/w wymienionym kontekście należy zwrócić uwagę, że m.in. w/w Stowarzyszenie „Cyriacus” pierwszej rejestracji dokonało zgodnie z wypisem z KRS, to jest kilka miesięcy przed ogłoszeniem w/w konkursu tj. w dniu 19.01.2018 roku. Natomiast zmiana statutu Fundacja „Edukacji Nowoczesnej” nastąpiła zgodnie z wypisem z KRS w dniu 24.06.2018 roku. Powstaje pytanie jakie w/w podmioty miały w związku z tym doświadczenie, sprawdzone zaplecze kadrowe itd.

Zgodnie z terminami i warunkami konkursu zastrzeżono, że powierzone zadania będą realizowane w terminie **od dnia 01.07.2018 roku do dnia 31.12.2018 roku**, a wybrany podmiot ma zapewnić dostępność wszystkich wskazanych w ofercie świadczeń przez cały okres realizacji zadania.

Trzeba nadmienić, iż okres wypełniania zadań za który wypłacano w/w dotacje, był to okres od zawarcia umowy do końca 2018 roku. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że np. w/w Stowarzyszenie „Cyriacus” dopiero w dniu 21.08.2018 roku złożyło oficjalne zawiadomienia do prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie, prezesów Sądu Okręgowego w Warszawie i Warszawa Praga w Warszawie oraz 7 prezesów Sądów w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie, o rozpoczęciu realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w zakresie udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz osobom im najbliższym.

W kolejnym konkursie na realizację zadań na lata 2019-2021 roku m.in. w/w podmioty ponownie zostały wybrane. Co więcej tylko one zostały wybrane w okręgach, w których

ubiegano się o dotacje. W niektórych okręgach natomiast unieważniono otwarty publiczny konkurs na powierzenie zadań na 2019-2021 nie uzasadniając tego należyście.

Co prawda §.20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 września 2017 r. w sprawie Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości (Dz. U. z 2017 r., poz. 1760) daje takie możliwości, ale w związku z zainteresowaniem konkursem oraz publicznym jej charakterem, w tym w celu uniknięcia jakichkolwiek niejasności taki komunikat powinien być należyście publicznie uzasadniony.

Co zaskakujące, to że w/w Stowarzyszenie „Cyriacus” w dniu 23.11.2018 roku złożyło także ofertę w w/w konkursie na realizację zadań na lata 2019-2021, składając stosowne dokumenty potwierdzające posiadane zaplecze kadrowe, lokalowe itd.

W dniu 02.01.2019 roku Minister Sprawiedliwości, jako dysponent Funduszu Sprawiedliwości po przeprowadzeniu procedury konkursowej, podjął decyzję o przyznania dotacji celowej Stowarzyszeniu Pomocy Świadkom i Ofiarom Przestępstw „Cyriacus” na powierzenie realizacji zadań w 2019-2021 roku ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w zakresie udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz osobom im najbliższym.

Natomiast Stowarzyszenie „Cyriacus” dopiero po wydaniu powyższej decyzji przez Ministra Sprawiedliwości, na swojej oficjalnej stronie internetowej zamieściło ogłoszenie nr 001/01/2019 o zamówieniu na usługi prawne/usługi psychologiczne na rok 2019.
<https://stowarzyszeniecyriacus.wordpress.com/stowarzyszenie/ogloszenie-nr-001-01-2019-o-zamowieniu-na-uslugi-prawne-uslugi-psychologiczne-na-rok-2019/>

Przedmiotem w/w zamówienia Stowarzyszenia „Cyriacus” było wykonanie usługi prawnej/psychologicznej osób pokrzywdzonych przestępstwem /79100000-5 Usługi prawnicze, 85121270-6 Usługi psychiatryczne lub psychologiczne/, a oferty należało złożyć do dnia 30.01.2019 roku do godz. 12:00.

Z powyższego wynika, że Stowarzyszenie „Cyriacus” także w przypadku oferty składanej na lata 2019-2021 i wybraniu go w dniu 02.01.2019 roku przez Ministra Sprawiedliwości, w swojej ofercie podała niezetelne dane, ponieważ powinna spełniać warunki dotyczące obsady kadrowej już w dniu złożenia w/w oferty.

Należy zwrócić uwagę m.in. na ogłoszenie XXX otwartego Konkursu ofert na lata 2019-2021 – Pomoc Pokrzywdzonym i Świadkom, Ośrodek – Warszawa Praga Południe :str.7 pkt. 5: 5. Otwarty konkurs ma na celu stworzenie ogólnopolskiej, kompleksowej sieci pomocy osobom pokrzywdzonym, świadkom oraz osobom im najbliższym przy uwzględnieniu podziału kraju, co do zasady, na obszary działania sądów okręgowych. W ramach przedmiotowego konkursu ofert podmiot zobligowany jest do utworzenia:

- 1) Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Przepęstwem w Warszawie na terenie dzielnicy Praga Południe;
- 2) Lokalnego Punktu Pomocy Pokrzywdzonym Przepęstwem w Warszawie na terenie dzielnicy Wawer;
- 3) Lokalnego Punktu Pomocy Pokrzywdzonym Przepęstwem w Warszawie na terenie dzielnicy Wesoła;
- 4) Lokalnego Punktu Pomocy Pokrzywdzonym Przepęstwem w Warszawie na terenie dzielnicy Rembertów;
- 5) Lokalnego Punktu Pomocy Pokrzywdzonym Przepęstwem na terenie powiatu otwockiego.
- 6) Lokalny punkt przypisany do powiatu zgodnie z ust. 5, może zostać utworzony zarówno na terenie miasta powiatowego, jak i w innym korzystnie skomunikowanym punkcie danego powiatu. Jednocześnie Dysponent Funduszu zaleca aby usytuowanie Lokalnego Punktu znajdowało się na terenie miasta powiatowego.

<https://bip.ms.gov.pl/pl/dzialalnosc/fundusz-sprawiedliwosci/pomoc-pokrzywdzonym/konkursy-2019---2021/news,14042,xxx-otwarty-konkurs-ofert-na-lata-2019-2021-.html>

A także na to, gdzie zadania maja być realizowane: „Stowarzyszenie Pomocy Świadkom i Ofiarom Przepęstw „Cyriacus” prowadzi dwa Ośrodki Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Przepęstwem w mazowieckich miastach – Józefowie k. Otwocka i Warszawie”.

<https://stowarzyszeniecyriacus.wordpress.com/>

Według karty oceny merytorycznej:

Pytania i odpowiedzi II tura

str. 3

Pytanie 6. Czy Okręgowy Ośrodek Pomocy wraz ze wszystkimi w danym regionie Lokalnymi Punktami Pomocy muszą zostać utworzone i uruchomione przed 01.01.2019 r., tak aby od 02.01.2019 r. mogły już działać?

Tak, zgodnie z § 5 ust. 1 ogłoszenia konkursowego zadanie musi być realizowane od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2021 r. W przypadku podpisania umowy po dniu rozpoczęcia realizacji zadania, zadanie będzie realizowane od daty podpisania umowy, przy czym istnieje

możliwość zrefundowania przez Dysponenta wydatków poniesionych w związku z realizacją zadania od dnia 1 stycznia 2019 r.

Str. 11

Pytanie 23. Czy konieczne jest wskazanie bazy lokalowej dotyczących wszystkich punktów świadczenia pomocy prawnej?

Zgodnie z § 6 ogłoszenia o konkursie porady prawne mogą być udzielane tylko w Ośrodku i Lokalnych Punktach wskazanych w ofercie (z wyjątkiem pomocy udzielanej w miejscu przebywania pokrzywdzonego o której mowa w ust. 4). W ofercie należy podać adres Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Prześstępstwem oraz adresy wszystkich Lokalnych Punktów Pomocy Pokrzywdzonym Prześstępstwem.

Jak to się ma do powyższego, gdzie Stowarzyszenie „Cyriacus” wskazuje dwa adresy, a Fundacja Edukacji Nowoczesnej żadnego (na ich stronie www nie ma wzmianki o konkursie na 2019 r.)???

Zasób rzeczowy i lokalowy – 8 pkt. W ocenie merytorycznej (i dodatkowo doświadczenie – 16 pkt.)

Str. 11

Pytanie 24. Czy wskazanie kadry zatrudnionej w projekcie musi zostać określone dokładnie z personaliami?

Tak, wskazanie kadry zatrudnionej w projekcie musi zostać określone poprzez jednoznaczne wskazanie w ofercie. Powyższe nie dotyczy koordynatora o czym mowa w § 6 ust. 19 ogłoszenia o konkursie ofert.

str. 13 ogłoszenia o konkursie:

Dysponent Funduszu w celu ułatwienia procesu przygotowania i rozliczenia oferty informuje, że nie ma potrzeby wskazywania konkretnych pozycji w kosztach administracyjnych. Kwalifikowalność wysokości kosztów administracyjnych będzie powiązana z uznaniem kwalifikowalności wydatków, przeznaczonych na zadania merytoryczne. W końcowym rozliczeniu realizacji zadania wartość wydatków na koszty administracyjne nie może przekroczyć 25% wartości wydatków kwalifikowalnych całego zadania.

<https://bip.ms.gov.pl/pl/dzialalnosc/fundusz-sprawiedliwosci/pomoc-pokrzywdzonym/>

Jak powyższe ma się do ogłoszenia Cyriacus „o zamówieniu na usługi prawne i psychologiczne?” Kogo zatem podali w ofercie (16 pkt. w ocenie merytorycznej)?

<https://stowarzyszeniecyriacus.wordpress.com/stowarzyszenie/ogloszenie-nr-001-01-2019-o-zamowieniu-na-uslugi-prawne-uslugi-psychologiczne-na-rok-2019/>

W przypadku Fundacji Edukacji „Nowoczesnej” sytuacja jest analogiczna jak w w/w przypadku Stowarzyszenia „Cyriacus”.

<https://bip.ms.gov.pl/pl/dzialalnosc/fundusz-sprawiedliwosci/pomoc-pokrzywdzonym/konkursy-2019---2021/news,14041,xxix-otwarty-konkurs-ofert-na-lata-2019-2021-.html>

Dowody pozwalające na weryfikację w/w danych są dostępne w Ministerstwie Sprawiedliwości, w tym na stronie internetowej MS, KRS oraz biurach i placówkach w/w podmiotów jak i zapewne posiadających w tym zakresie wiedzę członków zarządów i pracowników w/w podmiotów ubiegających się o przyznanie dotacji oraz pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ze względu na fakt, iż obecnie pojawiają się w mediach publikacje dotyczące, według dziennikarzy nieprawidłowości w przyznawania środków z Funduszu Sprawiedliwości oraz faktów i danych przekazanych mi przez różne osoby w czasie pełnienia funkcji posła na Sejm RP nadmieniam, że powyższe informacje i dane otrzymałem od osób proszących mnie o wszystkie możliwe interwencje w tej sprawie, które ze względu na obawy zastrzegły swoje dane do mojej wiadomości. W związku z tym także nadmieniam, że zgodnie z art.21 ust.2 ustawy z dnia 9 maja 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora: „Poseł lub senator nie może być zobowiązany do udzielania informacji o osobie, która przekazała mu określone informacje lub przedstawiła opinię. Przepisu art. 180 § 1 Kodeksu postępowania karnego nie stosuje się.”.

Z szacunkiem



Kornel Morawiecki
Poseł na Sejm RP